

Desde la Puerta del Sol



La Puerta del Sol madrileña, en la que se encuentra el punto kilométrico 0 de España, creemos es un buen enclave para formalizar un juicio de lo que pasa en el país, lo que podemos alargar a Hispanoamérica y al resto del mundo. Con esa idea nos hemos situado junto el oso y el madroño, desde donde saludar a nuestros amigos

Número 271 – martes 25 de febrero de 2020

La educación sexual y lo erótico

Emilio Álvarez Frías

¿Pópé, Pablo –io ha sido Irene la que ha tenido la ocurrencia?–, con esa propuesta que has lanzado al Parlamento de regular la enseñanza sexual de los españoles durante la infancia y adolescencia vas a hacer la puñeta a muchos individuos e individuos que se lo vienen tomando por libre desde siempre y lo pasan pipa. Mis padres –desde el más allá– y tus padres desde el piso en el que habitan por el barrio de San Blas-Canillejas de Madrid, según mis informadores, se preguntarán, quizá, cómo lo hicieron ellos para procrearnos dado que no habían recibido ninguna clase magistral de las que piensas –con Irene, claro– imponer a la prole que vaya saliendo de las entrañas de las españolas, y supongo que de las inmigrantes, incluidas las musulmanas que tienen unas costumbres tan raras...

Lo que más me ilusiona es la parte en la que propones que los niños de 0 a 6 años deberán reconocer la sexualidad desde el nacimiento pues, al parecer, hoy día son tan lerdos los médicos, las matronas –o comadronas en mi tiempo–, el padre, la madre y todos los que vean al niño al salir del útero materno, no están capacitados para distinguir el órgano sexual con el que surge el infante o la infanta. Sin duda es un avance considerable. También me produce un palpito especial saber que a esos niños de 0 a 6 años los someterán a la curiosidad sexual con juegos eróticos infantiles, y mientras se les cambie el pañal o practiquen el noble ejercicio de succionar de la teta materna, irán recibiendo las clases de cómo es el cuerpo humano y las diferencias que hay entre los hombres y las mujeres, o sobre las mujeres y los hombres, que, como los Reyes Católicos, para nosotros monta tanto uno como el otro. Lo que ya me parece más difícil es que los educadores del plantel de Pablo e Irene, o Irene y Pablo, accedan y tengan éxito en las fiestas de la «litrona» para decir a la juventud allí encerrada, que cuando terminen de beber y drogarse, lo que vayan a hacer sea de esta forma o la otra, y les

En este número:

- ✚ La educación social y lo erótico, Emilio Álvarez Frías
- ✚ Las tres censuras, Manuel Parra Celaya
- ✚ ¿Progre o necro?, Ángel Pérez Guerra
- ✚ Datos históricos sobre Franco y «sus manías», Verdades ofenden
- ✚ Torra se ríe otra vez de Sánchez: quiere enviar a la mesa a Puigdemont, Junqueras y uno de los «Jordy», Joan Guirado
- ✚ Antoni Tajani, expresidente del Parlamento Europeo, en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Raúl Pozo
- ✚ Iglesias puentea a Sánchez para regular por ley «la educación sexual» de los niños españoles, Luz Sela

expliquen concienzudamente el kama-sutra, probablemente ya actualizado por vosotros. Por otro lado, no imaginamos de qué forma los educadores de los jóvenes universitarios, que tendrán que ser doctores en la materia –aunque ahora es profesor universitario cualquiera, verdad Pablo–, podrán enseñar algo nuevo a sus alumnos cuando ya ellos vienen de haber recorrido toda la escala del sexo y la erótica.

Por si Pablo e Irene tienen algún fallo, cabe pensar que contarán con la colaboración y asesoramiento de la docente ministra de Educación y Formación Profesional, Isabel Celaá, quien ha anunciado en el Congreso de los Diputados la anulación de la Lomce para ser sustituida por la nueva ley de educación que llevará el nombre de Lomloe, ley que, previsiblemente, contará con todos los elementos necesarios para que los alumnos españoles bajen todavía más el listón de sus conocimientos, pasando a los últimos puestos del ranking mundial, por debajo incluso de los africanos que ni siquiera aparecen en las estadísticas, aunque mogollón lo que sabrán esos chicos en cuestión sexual, pues para eso han tenido clases sobre la materia en todos los cursos. No vendría mal, con el tiempo, crear algún master especial para impartir en las residencias de ancianos.

He de decir a Irene y Pablo, o a Pablo e Irene, que un servidor nunca recibió clases de educación sexual, ni a los 0 años, ni a los muchos, y la verdad es que no se me escapa una mosca en cuanto a esa asignatura. Lo aprendí por libre, porque en mi tiempo había libertad para todo, incluso para esto, aunque en algunos sectores estuviera mal visto, que es otra cosa. Esa es la cuestión: la libertad. Ahora nos dicen que tenemos libertad, que nos dan libertad a chorros, y la verdad es que resulta una mentira más de las muchas que nos endilgan cada amanecida. Hace años éramos libres de verdad; nadie nos decía por ley dónde teníamos que ir, qué teníamos que hacer o qué no. Nos reprendían si cometíamos alguna fechoría, nos indicaban cuál debería ser el camino que deberíamos tomar si queríamos ser gente de bien, incluso el sacerdote, al confesar, nos hacía las correspondientes recomendaciones, nos daba una pequeña clase de teología y nos encasquetaba una condena breve y sencilla para penar los errores cometidos, consistente en el rezo de unos padrenuestros u oraciones. Si Pablo, o Pedro, o algunos otros nos hablan de que había represión, que a la gente la metían en la cárcel, y cosas parecidas –lo que ninguno de ellos ha conocido porque no habían nacido– era porque los que se veían en esos breches intentaban saltarse las leyes –muchas menos que ahora y más concretas–, intentaban subvertir la convivencia –como los catalanes hoy día–, y cosas así. Si resulta que los padres o los abuelos de los actuales defensores de la libertad tenían miembros que militaban en el PC –partido prohibido, como debiera estarlo hoy–, o andaban por el monte de maquis, o creaban conflictos laborales, o en el desfile anual de la victoria salían gritando contra las instituciones del Estado, y demás parecidos, lógico es que fueran detenidos e incluso pasaran unos días por la cárcel.

Parece que resbalamos y del sexo pasamos al disturbio, y no es cosa de que sigamos por ahí. Por lo tanto, terminaremos diciendo, a Pablo e Irene, a Irene y Pablo, que dejen a los niños que estudien las materias propias de la enseñanza, que intenten, mediante los medios adecuados de instrucción, subir cada año al menos un escalón en el ranking de formación de la juventud en el mundo, todo ello con la colaboración de la señora Celaá mediante una ley de enseñanza que recuerde a las de hace bastantes años, una vez actualizada a las técnicas y conocimientos actuales.

Lo cierto es que en cuestiones sexuales es mejor dejar a las gentes que sigan sus instintos, en todo caso con recomendaciones de moderación, pues, pienso yo, los bípedos no somos más brutos y cerrados que los animales que circulan por el mundo cumpliendo el mandato de crecer y multiplicarse, y eso que ellos son irracionales, cuando nosotros –

dicen– somos racionales. ¿No vamos a saber hacer lo que los animales están al cabo la calle cuando llega el momento?

Evidentemente el botijo que hoy traemos a colación no lo podemos dedicar a ser recipiente de agua con el que refrescar nuestras gargantas si sentimos esa necesidad, sino como ejemplo de que los humanos tenemos la suficiente imaginación para ampliar el campo de acción sobre lo que nos puedan ofrecer algunos de los cretinos que consideran están por sobre los demás y se dedican a parir las ideas que lleve a la humanidad a hacer realidad sus pobres y perversas ocurrencias. La chiquita que nos ofrece la imagen ha decidido, porque le sale de las meninges, colocar un botijo en su muslo derecho probablemente con la picardía de que el que quiera beber de ella tendrá que pasar por probar primero de ese botijo, lo que sin duda resultaría dificultoso. ¿Se te ocurrió a ti, Irene, en el momento oportuno?



Las tres censuras

Manuel Parra Celaya

Al escuchar la palabra *censura*, un común de la población española suele llevar sus referencias a la que se ejerció en el Régimen anterior, aquella que se centraba especialmente en subir escotes o bajar faldas de los anuncios de películas o revistas, en intervenir –estúpidamente– en el doblaje de *Mogambo* o, de forma más general, en impedir que los articulistas pusieran en tela de juicio los *Principios del Movimiento*. Este afán rebobinador en el pasado es alentado y recreado de forma constante en el subconsciente colectivo, con la ventaja de que evita cualquier actitud reflexiva y crítica ante el presente.

Sin embargo, la censura no solo no ha desaparecido, sino que ha multiplicado potencialmente su eficacia; el típico censor de manguitos, sentado en su covachuela, con tijera al alcance de la mano y dotado, al parecer, de torpe inteligencia, ha sido sustituido por los thinktank del Sistema, provistos de mayor agudeza y sustentados en bases psicosociológicas casi infalibles.



Además, hoy no se da un solo tipo de censura, fácilmente identificable en sus efectos, sino que, por lo menos, advertimos tres variantes, siempre fieles al mismo patrón de obediencia a los dictados del Pensamiento Único, mucho más *permanentes e inalterables* que los *Principios* mencionados que se llevó la trampa incluso en vida del propio Franco.

En primer lugar, nos encontramos con la **censura previa**, generalmente en manos de los medios de difusión, que interpretan sabiamente aquella máxima de *lo que no se*

puede decir no se debe decir; es experto en esta tarea el mundo editorial, que pone freno a aquellos libros que puedan resultar incómodos y patrocina, por el contrario, los acordes con las intenciones del *establishment*; se llevan la palma en esta línea las editoriales instaladas en Cataluña, que se encargan de dar por no recibidos los originales incordiantes para el nacionalismo omnipresente y omnipotente, especialmente desde que han comenzado las *mesas de diálogo*; de forma que solo le queda al ingenuo autor el recurso de acudir a ediciones casi familiares, de escasa difusión y alcance.

Esta *censura previa* no está –de momento– reflejada en disposición legal alguna, pero de vez en cuando se le escapan a los corifeos del Sistema algunas exigencias en este sentido; sirvan de ejemplo las palabras de un lidercillo de una central sindical que recién-temente ha reclamado la censura previa para las manifestaciones de cierto partido político con representación parlamentaria y todo.

A este tipo de censura se va a añadir la **legal, jurídica y coercitiva**, de garrotazo y tente tieso, contenida en la conversión de la estúpida *memoria histórica* de Zapatero – que respetó piadosamente el gobierno del PP– en *memoria democrática*. No solo el presente, sino el pasado, quedarán sujetos a la Ideología Oficial, sin posibilidad alguna de discrepancia. Leyes, jueces y tribunales harán imposible que se analice la historia desde puntos de vista disidentes a los marcados. Y no crean que esta censura solo se va a referir a la etapa de Franco, sino que toda nuestra historia va a quedar sujeta a control y revisión, desde el prisma de las ideologías que componen el Pensamiento único; ya saben: doctrina *femen*, códigos LGTBI y ecologismo radical, así como lo referente a los *derechos humanos de nueva generación*, como el aborto y la eutanasia; dentro de poco se añadirán el Transhumanismo, el Animalismo y la cosmovisión *New Age*, y, si no, al tiempo.

Pero quizás la peor es la tercera de las formas de censura, ya en vigor y ganando terreno día tras día: la **censura mental** o, mejor, **autocensura infringida**. Se trata de un cortafuegos psicológico a la hora de hablar y de pensar, y por este orden, pues ya sabemos que los términos que utilizamos condicionan los conceptos que formamos en nuestra mente.



La imposición paulatina del lenguaje *políticamente correcto* va consiguiendo que interioricemos, en el pensar y en el sentir, unas pautas de las que no podemos ni debemos apartarnos, salvo los provistos de tozudez recalcitrante y mediante un díscolo esfuerzo de resistencia y de insubordinación a lo decretado.

Estamos ante un perfecto totalitarismo, el que no precisa de gulags, de policía represora, de jueces ni de cárceles, porque pocos van a transgredir la norma impuesta desde la ingeniería social que asesora a los poderes públicos. Se trata de una forma de dictadura que pone los cimientos en la parte emocional del ciudadano, anulando previamente la parte racional que se supone que todos tenemos.

Vamos a ello de hoz y de coz, no nos quepa la menor duda, aunque estemos en una fase inicial del proceso, con predominio de las dos primeras formas de censura indicadas, que hará innecesarias el ejercicio de la tercera.

¿Progre o necro?

Ángel Pérez Guerra

Easi imperceptiblemente pero de una manera implacable, nuestro país va sumergiéndose en una piscina de arenas movedizas que nos traga hacia una vida vacía. Es lo que sucede con la eutanasia, aunque la raíz está en el aborto (tres millones largos ya). Lo normal es que el final de la vida vaya en consonancia con lo que ese tiempo anterior ha sido. Si nos obligan a vivir sin sentido, la hora de la muerte es un páramo seco y por el retrovisor sólo divisamos escoria. Si quitar la vida al más vulnerable se presenta como una conquista, el progreso resulta ser un detritus.

Decía Juan de Miranda, allá por los albores del constitucionalismo, que «la mayor peste que aqueja a la república» venía dada por «la polilla de charlatanes y bucaneros» que poblaban el solar patrio. O tal vez fuera un poco antes, en plena Ilustración. Mi generación ha vivido en la confianza de que ya no sería así nuevamente. Pero...

La obsesión del Gobierno «de izquierdas» por derribar a un personaje histórico que nunca pudieron vencer en vida corre parejas con la de acelerar el final de otras vidas. Hay una coincidencia de fondo entre la persecución de un cadáver y la siembra de una mentalidad, vía poder coactivo de la Ley, que cifra la libertad humana en dos muertes: la del no nacido

y la del que toca a su fin. Esta izquierda largocaballerista –¿qué fue del socialismo llamado despectivamente por los marxistas «utópico»?– no entiende de reformas positivas, que añadan vida a la vida. Sólo concibe la vida como lo que queda entre dos muertes, con lo cual el relleno conserva también ese sabor acre inequívocamente procedente de culturas en descomposición o, algo peor, un cierto tufillo a azufre.



Antifranquismo impuesto, aborto y eutanasia conforman el frente doctrinal de la izquierda española, que no viaja sola –no nos engañemos–, porque esta peste demoledora que sabe, como digo, a escombros vitales es desde hace tiempo una pandemia, un coronavirus que nos va llevando a la desfiguración de la personalidad con la ayuda inestimable de ideologías como la de género. Sumen la cruzada separatista (pulverización de nuestra imagen internacional, como se acaba de ver con el malogrado congreso de móviles de Barcelona) y tendrán el cóctel de la infelicidad popular en su punto. Todo roto, todo derribado, todo distorsionado. Es digna continuación de un presidente siniestro y sus gobiernos, nacidos de una convulsión mortal –más de doscientos fallecidos– y moral sobre la que hoy gravitan aún demasiadas sombras. Para estos partidos, la muerte es vida, la educación es distorsión de mentes y afectos, el estado debe fagocitar a las familias, la sospecha inquisitorial recae sobre media Humanidad, todos los ideales que conformaban un paisaje de fe, esperanza y caridad, de justicia, fortaleza, templanza y prudencia, han ido quedando diluidos en la fuerza ambiental de la filosofía

líquida que hoy es y mañana pasa a la morgue con una etiqueta en el dedo del pie que dice «CADUCADA».

Datos históricos sobre Franco y «sus manías»

Verdades ofenden

Tras el fin de la guerra civil que derrota al Frente Popular, coalición de partidos de izquierda y separatistas que reventaron las actas electorales pervirtiendo las elecciones de febrero de 1936, quienes se habían alzado en armas contra la república en octubre de 1934 a imitación de Lenin, se inicia la reconstrucción.

- La población española aumenta 8 millones de habitantes, entre 1940 y 1970.
- Entre 1940 y 1970 la renta nacional se multiplicó por ocho.
- Entre 1940 y 1970 la producción agraria aumentó más del 150%. / La repoblación forestal pasa de 792 Ha, en 1940 a 2.350.000 Ha, en 1970.
- En 1946 Franco crea La Pegaso, (ENASA) para que España tenga camiones de fabricación completamente nacionales.
- En 1955 Franco inaugura la Seat para que España tenga fabricación nacional de automóviles.
- La superficie en riego de España pasa de 83.100 Ha, en 1940, hasta 1.029.100 Ha, en 1970.
- La producción de energía eléctrica, pasa de los 3.617.000 de KW/h, en 1940, a los 56.484.00 KW/h, en 1970.
- En 1969 se inaugura la central atómica de Zorita.
- En 1971 se inaugura la central atómica de Garoña (la más grande de Europa).
- La capacidad de los embalses pasa de 400.000.000 de m³, en 1940, a 36.000.000.000 de m³, en 1970, porque Franco construyó 280 pantanos. En Democracia solo se terminaron 2 de los ya empezados por él.
- La construcción de buques pasa de 89.000 toneladas, en 1940, a 920.000 toneladas en 1970.
- La vivienda nueva, en España, pasa de 22.000 construidas en 1940, a 3.321.321 en 1970.
- El seguro de enfermedad en 1940 tenía 311.600 beneficiarios, en 1970 pasan a ser 25.134.956.



Inaugurando el pantano de Oliana, en Lérida

«Los Españoles somos fuertes cuando permanecemos unidos». –Franco ante las cortes en 1971.

«No cejéis en alcanzar la Justicia social y la cultura, para todos los hombres de España, y haced de ello vuestro primordial objetivo». –párrafo del testamento político de Franco.

«Teníamos que hacer una patria mejor y estamos haciendo una patria mejor». –dijo también Franco.

«El hombre es un ser sociable con pensamiento político, que si no se le llena con verdad, otros acabaran llenándolo con mentira». -dijo Franco.

«Que nuestra historia nos reconozca por nuestras obras y no por lo que digan». Decía Franco.

- En 1967 Franco inaugura el polígono industrial más grande de Europa en la localidad de Paterna (Fuente del Jarro).
- En 1969 Franco inaugura el denominado Plan Sur (un nuevo cauce del río Turia) porque Valencia se inundó en 1957.
- En 1971 Franco inaugura el hospital La Fe de Valencia (el más grande de Europa).
- 1975. España era 2ª potencia mundial en el sector servicios.
- 1975. España tenía la 2ª flota pesquera del mundo faenando libremente en los principales caladeros del planeta.
- 1975. España era el tercer productor mundial, en astilleros.
- 1975. España 9ª potencia industrial del mundo.
- 1975. La industria representaba el 36% del PIB. En la actualidad no llega al 15% del PIB.
- 1975. Paro: 510.500 desempleados. Tasa de paro: 3,78% (26% de paro en la actualidad).
- 1975. España había entregado más de 9.000.000 de viviendas de Protección Oficial, entre construidas y reconstruidas.
- 1975. Clase Media: 56% de la población (43% en 2008). Actualmente casi extinguida.
- 1975. 700.000 funcionarios públicos. (Más de 3.000.000 en la actualidad).
- 1975. 7,3% de deuda sobre el PIB (más del 100% en la actualidad).
- 1975. 21 universidades laborales y numerosas escuelas laborales. iiDefenestradas todas ellas!!
- 1975. Tres niveles de ayudas a familias numerosas, según número de hijos. Corregían nivel adquisitivo entre familias con más o menos hijos.
- 1975. 1 mes o 30 días naturales, de vacaciones retribuidas al año.
- 1975. Paga extra de Navidad.
- 1975. Paga extra del 18 de Julio.
- 1975. Dos medias pagas extras, por beneficios de empresa.
- 1975. Pagas extras mensuales, por trienios o quinquenios.
- 1975. Incremento mensual en nóminas, de pequeña cantidad en metálico, por cada hijo de cada trabajador/ra (Conocido como «Puntos»).
- 1975. El Estado protegía especialmente a las familias numerosas.
- 1975. La riqueza no podrá permanecer inactiva, ser destruida indebidamente ni aplicada a fines ilícitos.
- 1975. Retorno gratuito en medios de transportes públicos urbanos, en billetes expendidos hasta las 9:00 horas.
- 1975. Todos los bienes privados, eran inembargables. (Art. 32 Fuero de Los Españoles).
- 1975. Los españoles pagaban sus hipotecas antes de 15 años.
- 1975. Persecución implacable sobre toda forma de usura (Cap. IX—3º Fuero del Trabajo).



- 1975. El trabajo tenía prioridad sobre cualquier otro aspecto. No se podía molestar u obstruir a personas en el ejercicio de su trabajo.
- 1975. El Impuesto de Tráfico de Empresa, (ITE, actual IVA) era del 2%. (Actualmente se aplica el 21%).
- 1975. La presión fiscal era el 18'4%. En 2013 era 32'9%.
- 1975. La apertura de pequeños negocios o comercios apenas necesitaban requisitos legales más allá de seguridad e higiene.
- 1975. Una única ley y normativa nacional, agilizaba y dinamizaba la economía productiva interterritorial.
- 1975. Las diputaciones Provinciales, coordinaban la relación política entre estado y municipios, suplantando CC.AA a costo despreciable.
- 1975. Prohibición de interrumpir el suministro de agua, electricidad o carbón en hogares, por impago.
- 1975. El blindaje del mercado productivo contra financiero y usura, arrojaba excelentes resultados contables empresariales y salariales.
- 1975. El nivel adquisitivo de los españoles podía rondar entre 1.000% y 1.500% sobre el actual. (En hogares con un solo ingreso).



Universidad laboral de Gijón, dedicada en la actualidad a otros fines, como todas las demás

- 1975. Derecho a pensión a partir de dos años cotizados a la seguridad social. Ahora a partir de 35 años.
- 1975. Los salarios eran netos, totalmente exentos de retenciones y del pago de impuestos.
- 1975. Existía el impuesto de lujo del 33%. Los «demócratas» lo derogaron y nos cargaron IRPF y 21% de IVA, a los trabajadores.

NINGUN ESPAÑOL HIZO CON FRANCO DECLARACIÓN DE LA RENTA, con el impuesto de Lujo e impuestos indirectos y con ministros de mentes prodigiosas Franco podía hacer las cosas.

- 1975. La jornada laboral estaba sujeta rigurosamente a 8 horas, permitiendo horas extras en casos de emergencias y previa negociación de precios.
- 1975. El salario mínimo en España era el 90% del salario mínimo europeo. Ahora es el 45% del salario mínimo europeo.
- 1975. Drogas, corrupción, traición, renegados, telebasura, exhibicionismo gay en vías públicas, abortos y otros, estaban por conocer y se solucionaban muchos problemas de esos con la Ley de Vagos y Maleantes.
- 1975. En 40 años se produjeron 3 casos de corrupción en España: Sofico, Matesa y Redondela.
- 1975. El domicilio de los españoles era inviolable, bajo dura persecución penal. (Ahora es patrimonio de ladrones «okupados».)
- 1975. Los bajos niveles de delincuencia, casi despreciables, ofrecían alta seguridad en poblaciones y en todo el territorio nacional, 24 h.
- 1975. Millones de hogares, templos y otros, nunca usaban llaves en sus puertas.
- 1975. 15.000 presos en las cárceles. Ahora 85.000 en las cárceles y otros tantos en las calles y en el estado, bajo absoluta impunidad.
- 1975. La entrega de viviendas de Protección Oficial, era rigurosamente selectiva, a bajo precios que rondaban entre nada y poco más que simbólica.
- 1975. Bancos y cajas pagaban entre 1% y 3% de intereses al saldo, según fueran cuentas de ahorro o corrientes. Ahora cobran mantenimiento.
- 1975. La gran mayoría de españoles no tenían cuentas bancarias. Dinero y valores, se guardaban en el hogar, dada su inviolabilidad.

Torra se ríe otra vez de Sánchez:

quiere enviar a la mesa a Puigdemont, Junqueras y uno de los «Jordis»

Joan Guirado (*OKdiario*)

El presidente de la Generalitat, Quim Torra, se vuelve a reír de Pedro Sánchez. El jefe del Ejecutivo autonómico ha comunicado este lunes por la mañana su intención de enviar a la mesa de negociación al ex presidente fugado Carles Puigdemont, a los presos Oriol Junqueras y Jordi Sánchez y a la fugada Marta Rovira. Si estos nombres no pueden estar, dice la Generalitat, enviarán una delegación de perfil más bajo con sólo dos consejeros: el cerebro del 1-O Josep Maria Jové, las diputadas Elsa Artadi y Marta Vilalta, y el ex jefe de gabinete de Puigdemont y Torra, Josep Rius.

La próxima reunión del Govern, que se celebrará este martes, aprobará el nombramiento de la delegación catalana que encabezarán Quim Torra y su vicepresidente Pere Aragonès. Avisan, eso sí, que los dos máximos representantes de la Generalitat únicamente acudirán a la primera reunión constitutiva y a aquellos encuentros en los que se tengan que sellar acuerdos entre las dos partes representadas.



Con este movimiento los separatistas desvirtúan la mesa entre gobiernos que había propuesto Pedro Sánchez en virtud del acuerdo alcanzado con ERC para sacar adelante su investidura. Y es que más allá de Torra y Aragonès sólo dos de los representantes de la delegación catalana forman parte del Govern. Ni Artadi, ni Vilalta, ni Jové, ni Rius ostentan cargo en el Govern.

Los perfiles de las dos delegaciones que se sentarán en ambos lados de la mesa negociadora son bien distintos. Mientras Torra elige a representantes de partidos y cargos técnicos, Sánchez se rodea del núcleo duro de su Gobierno. Además del presidente, en la delegación de Moncloa estarán también los vicepresidentes primero y segundo, Carmen Calvo y Pablo Iglesias, y los ministros Carolina Darias, Salvador Illa y Manuel Castells.

La mesa se reunirá por primera vez este miércoles por la tarde, con la hora todavía en el aire, en el Palacio de La Moncloa. Sánchez y sus ministros harán de anfitriones de unos dirigentes separatistas que llegan a la reunión con dos cuestiones claves: amnistía de los presos y referéndum de autodeterminación. En el primer encuentro, además, la cuestión del mediador internacional que exige Torra centrará gran parte de la reunión.

Antonio Tajani, expresidente del Parlamento Europeo, en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

Raúl Pozo *(El español)*

Aunque dejó de ser presidente del Parlamento Europeo el pasado verano, la figura de Antonio Tajani sigue suscitando mucho interés, lo que repercute de forma negativa en el tiempo que puede conceder a cada medio. «Pero no hay problema, es periodista como vosotros, sabe perfectamente lo que es ir al grano», advierte un responsable de comunicación de la Eurocámara, que no le puede definir mejor. Sirva como ejemplo el titular que encabeza la entrevista. Pero no es la única idea que defiende a golpe de breve pero contundente axioma.

«El nacionalismo es una idea para ir en contra de los otros, sin estar abierto a la cooperación. No creo que pueda ser útil para defender los intereses de España ni, por supuesto, los de Cataluña», asegura el veterano político italiano, que habla con *Crónica Global* con motivo de su visita a Madrid para recibir el premio a los valores europeos que le ha concedido Foro España. Lejos de limitarse a meras generalidades, la argumentación de Tajani es un ejemplo de pragmatismo. «Ahora mismo hay una situación económica complicada; es muy difícil competir globalmente cuando tienes actores como China, India, EEUU, Rusia... y en pocos años África. Ya les resulta muy duro a países como Alemania, Francia, Italia o España, ¿alguien se imagina lo que podría ser para Cataluña?».



Fuera de la Unión Europea

Poco amigo de dejar preguntas en el aire, Tajani se apresura a responder qué ocurriría en el caso de una Cataluña independiente: «Se muere». Sin más. «En Europa es muy importante estar juntos en estos momentos; por supuesto, respetando las identidades

locales, pero sin tener que destruir un Estado. Y menos en una región en la que la mitad de la población no está a favor de separarse de España».

Y en el caso de una hipotética independencia, ni siquiera tendría Cataluña la posibilidad de estar bajo el paraguas de la Unión Europea (UE). «No tendría cabida porque habría sido fruto de algo que va en contra de la Constitución española. España es un país miembro de la UE; si se actúa contra la Ley española, se actúa contra la UE».

Decide el conjunto de España

Tajani pasa la tarde en uno de los lugares con más arte e historia de Madrid, la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Rodeado de pinturas que examina con detenimiento, así como los carteles que especifican el nombre y temática de cada obra, el fundador de Forza Italia reflexiona sobre cómo debería ser un hipotético referéndum de independencia.

«En ningún caso, unilateral; si se decide consultar hay que hacerlo con todo el país», asegura Tajani, que recurre a la historia reciente para justificar su posición. «Gracias al rey Juan Carlos y a políticos como Adolfo Suárez y Felipe González, España pasó de un régimen no democrático a ser una democracia. Pues bien, la democracia es la posición de la mayoría y la mayoría de los españoles está por la unidad del país».

El problema Puigdemont

El Parlamento Europeo no ha tenido que lidiar con la independencia de Cataluña, pero sí con el no menos delicado asunto de ese eurodiputado electo llamado Carles Puigdemont, sobre el que prefiere no pronunciarse explícitamente porque «es la Comisión Jurídica del Parlamento la que tiene que decidir sobre su situación por cosas que hizo antes de su elección como eurodiputado».

Pero no pierde la oportunidad para aprovecharse de las pocas palabras que siempre



precisa el buen entendedor: «Cuando fui presidente del Parlamento nunca fui contra nadie, pero siempre respeté las reglas».

Es el momento de relajarse después de una intensa jornada de trabajo para aprovechar su estancia de apenas 24 horas en Madrid, que ha incluido un encuentro con el presidente del Partido Popular (PP), Pablo Casado, en el que no han tratado asuntos internos de España, sobre los que Tajani se

muestra prudente, sobre todo cuando se le pregunta por la actitud del actual Gobierno español con la llamada mesa de negociación. «Soy italiano, no me parece correcto hablar de política española ni decir algo en contra de un gobierno. Soy vicepresidente del Partido Popular Europeo y el PP es miembro de mi partido; obviamente, estamos cerca del PP, pero no debo decir más».

El error de Trump

A un europeísta militante como Tajani le duele hablar de algo como el Brexit aunque no se recrea en el pasado. «No ha sido algo positivo, pero ahora sólo podemos mirar hacia adelante, gestionar un buen acuerdo con Reino Unido y defender los intereses de los ciudadanos europeos. Lo que no podemos aceptar es que se empleen las fronteras británicas para poner en el mercado de la UE productos que no respetan nuestras reglas y que suponen una competencia desleal contra la agricultura y la agroindustria europea».

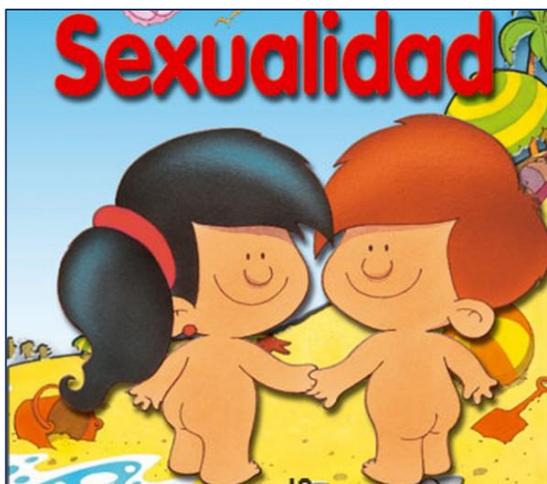
Tajani sugiere hablar de fútbol para cerrar la charla (su hijo Filippo es futbolista) y propone como tema la cercana eliminatoria de la Champions League entre el Barça y el Nápoles. Sin embargo, termina dejando un mensaje para el mismísimo Donald Trump, presidente de EEUU, y sus ansias proteccionistas. «Comete un error cuando pretende hacer una guerra comercial con Europa, porque nosotros somos aliados. El problema para EEUU se llama China, no Unión Europea».

Iglesias puentea a Sánchez para regular por ley «la educación sexual» de los niños españoles

Luz Sela (*OKdiario*)

Podemos quiere convertir la lucha por la igualdad y contra la violencia de género en su principal bandera en el Gobierno socialcomunista. El partido de Pablo Iglesias ha «asumido» competencias en Educación –cartera que dirige la socialista Isabel Celaá– para plantear en el Congreso la regulación de la «educación sexual» en todas las etapas del sistema educativo.

Lo hace a través de una Proposición no de Ley «para una educación sexual integral respetuosa con la diversidad sexual». La finalidad de este tipo de iniciativas es instar al Ejecutivo a realizar alguna acción concreta, en este caso, impulsar las medidas legislativas «para la incorporación de la educación sexual integral en todos los niveles educativos obligatorios». Con ello, Podemos asume el protagonismo en una medida también reivindicada por Sánchez y que, de hecho, la ministra Celaá avanzó ya este jueves durante su comparecencia en la Comisión de Educación al anunciar la reforma educativa que prepara su ministerio.



Así, Podemos reclama al Gobierno la obligación de que los centros apliquen un «currículum integral con perspectiva de género» y que el profesorado tenga «la necesaria formación en materia de educación sexual integral». Asimismo, se impulsarán «materiales específicos» y «adaptados a las diferentes etapas educativas».

Podemos no se limita a las escuelas. Pide también programas destinados a involucrar en la «promoción de la educación sexual integral» no sólo a la comunidad educativa, sino a «las familias» o «profesionales sociales y sanitarios», un ámbito en el que podrían entrar competencias de la vicepresidencia social del propio Iglesias.

Además, sostienen en su iniciativa, se «facilitará que todas las medidas educativas, tanto formales como no formales, contemplen como medida transversal» la atención a los colectivos LGTBI.

Según Podemos, pese a que España «se ha convertido en referente de las movilizaciones» del 8 de marzo (Día de la Mujer) «que atraviesan fronteras» existe, sin embargo, una «educación desactualizada».

Contra el «enfoque heterosexual»

Así, destacan que «el Eurobarómetro (2015) suspende a España en educación sexual, sensibilización de la población y empoderamiento de las mujeres» y opinan que, pese a que la Ley de Salud Sexual (2010) obliga a los poderes públicos a desarrollar acciones formativas, «esto no se cumple en todas las escuelas por igual».

En este punto, comparten que «la educación sexual sólo en algunos casos es impartida



en el contexto formal por parte de algunos profesores durante las horas asignadas a la tutoría, quedando delegada la responsabilidad a cada centro y dependiendo del interés y voluntad del profesorado el enfoque y los contenidos abordados».

«Se queja además Podemos de que esos contenidos «adolecen de un enfoque heterosexual, que limita la sexualidad a la etapa reproductiva».

El polémico «Skolae»

Este jueves, Isabel Celaá avanzó en el Congreso que la derogación de la Lomce y su reemplazo por la nueva ley educativa Lomloe será el primer proyecto de ley del Gobierno.

La novedad más importante será que los profesores deberán pasar un año de prácticas tuteladas antes de incorporarse de pleno a su labor docente.

La futura norma abordará también, anunció Celaá, la educación afectivo-sexual adaptada a la edad de los alumnos.

Esta materia ha sido objeto de algunas polémicas, como ocurrió con «Skolae» en Navarra. Aprobado por el anterior Ejecutivo de Uxue Barcos, ha sido asumido también por la socialista María Chivite que lo impondrá en todos los centros financiados con fondos públicos.

El programa ha resultado especialmente controvertido, ya que en uno de sus puntos, dirigido a niños de entre 0 y 6 años, se propone el «reconocimiento de la sexualidad infantil desde el nacimiento, despenalizando el reconocimiento y la vivencia de dicha sexualidad en el ámbito de la escuela y la familia» mediante, cita, la «curiosidad sexual» o los «juegos eróticos infantiles».

Este apartado generó una especial polémica, aunque desde el Gobierno navarro se aseguró que con «juegos eróticos» se refería a «algo tan sencillo como al conocimiento del propio cuerpo y el del resto, y a nombrar esas diferencias».

De hecho, el dossier del programa destaca también que «nunca se propondrán ni se animarán ni se promoverán en las aulas actividades de contenido sexual, ni se llevarán al

aula juguetes eróticos». Una aclaración sin embargo, que no libró a esta propuesta de las críticas.
